

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ АРГИППЕЕВ ГЕРОДОТА

Евгений Каштанов

Ярославль, РФ

Ключевые слова: Геродот, «История» Геродота, «лысые люди», легендарные *аргиппеи*, Рифейские (Рипейские) горы, Скандинавский горный ледник, *аргиппеи*- «опаленноликие», южноамериканские широконосые обезьяны, лысые *уакари* (*Cacajao calvus*), дерево *аргиппев*- «понтик», бобовое дерево *Тамаринд* (*Tamarindus indica*), бобовое дерево *Цератония* (*Ceratonia siliqua*), эволюция, *сапиентация* древних приматов, разумные лысые *уакари*- *Cacajao calvus sapiens*.

Анонс

1. В своей «Истории», Геродот приводит сведения о загадочных лысых людях (*аргиппеях*), живших на крайнем севере- в предгорьях *Рипейских* гор («допотопный» *Скандинавский* горный ледник). Общей чертой всех попыток разгадать тайну генезиса *аргиппеев*, можно считать чисто гуманитарный подход к проблеме. Ученые надеялись решить эту проблему, не выходя за рамки гуманитарных наук- истории, этнографии и др. В этой работе, автор предлагает новый, зоологический, подход к проблеме идентификации *аргиппеев*.

2. Анализ внешнего облика *аргиппеев*, образа их жизни, привели автора к неожиданному выводу: *аргиппеи*- это вовсе не люди. Биологическими предками *аргиппеев* были широконосые южноамериканские обезьяны, известные под именем «лысые *уакари*» (лат. *Cacajao calvus*). Автор предположил: после древней геологической катастрофы в Бразилии (где и живут лысые *уакари*) Гольфстрим подхватил, смытые в океан деревья и «доставил», сидевших на них, лысых *уакари*- в Европу. За долгие годы жизни в новых климатических условиях, «колонисты» (*Cacajao calvus*) подверглись значительной эволюции, в том числе и эволюции разума. У них мог появиться разум и примитивные навыки, характерные для людей каменного века.

3. Цель данной статьи- заинтересовать исследователей проблемы генезиса *аргиппеев* новой версией о природе этого легендарного народа

Введение

Эта повесть - не научная статья. Жанр этой статьи- вольный рассказ автора о своей попытке **зоологической** идентификации древнего народа «лысых», о которых, в своей «Истории», упоминал древнегреческий историк Геродот. Он привел и название этого народа- *аргиппеи*.

В отличие от иных этносов, упомянутых Геродотом, установить этническую принадлежность *аргиппеев* пока не удастся. Причина- чрезвычайная загадочность этого народа. Бывавшие у *аргиппеев* скифы, вероятно, были поражены их необычным внешним видом, пристрастиями в еде, их образом

жизни. Вот почему, они рассказывали о «лысых» своим соседям. Именно со слов скифов, Геродот привел в своей «Истории» краткое описание внешности и привычек аргиппеев: *«Как передают, все они, как мужчины, так и женщины, лысые от рождения, плосконосые и с широкими подбородками... питаются древесными плодами. Каждый живет под деревом... почитаются священными... Имя этого народа - аргиппеи...»*- [2].

Описание внешности аргиппеев действительно удивляет- на земле нет народа, у которого бы наблюдалась **врожденная** плешивость. Историкам известны народы, которые **специально** брили головы- древние египтяне, предки башкир, древние казаки и др. Но эта традиция касалась исключительно мужчин зрелого возраста.

У *аргиппеев* было другое- их младенцы рождались с лысой головой, которая оставалась таковой всю их дальнейшую жизнь. Такого феномена нет ни у одного народа мира. Это, безусловно, «темное место» в рассказе о народе лысых. Однако. История изучения «темных мест» в «Истории» Геродота показывает- как правило, он был точен в передаче «невероятной» информации. Геродот специально выяснял у информаторов подробности непонятных ему деталей (даже, если сам он в них не верил). Проходили века и развитие науки подтверждало «невероятную» (для античных ученых) информацию.

Автор этих строк (преподаватель физики и математики в вузе) уверен- информация Геродота о «врожденной плешивости» аргиппеев верна. Она отражает какой-то, неизвестный современной науке, биологический феномен. Но какой?

В этой работе, автор представляет вниманию читателя неожиданную, почти фантастическую версию о **зоологическом** генезисе аргиппеев и причине их «врожденной плешивости». Чем же отличается версия автора от всего того, что было известно ранее?

Общей чертой всех известных попыток идентифицировать аргиппеев, можно считать чисто **гуманитарный** подход к проблеме. Ученые-гуманитарии (историки, этнологи, антиковеды) пытались решить «*проблему аргиппеев*», не выходя за рамки гуманитарных дисциплин. Исследователи исходили из, казалось бы, очевидного постулата: аргиппеи- это обычные люди необычного вида. Ученые надеялись найти им подходящее соответствие в известных этносах. Однако попытки гуманитариев решить проблему аргиппеев пока не увенчались успехом: *«Общепринятой трактовки этноса в реальной науке нет»*- [11]. Автор этих строк предлагает читателю посмотреть на аргиппеев, как на **зоологическую** загадку. Что из этого получится- судить читателю.

Автор не уверен в правильности своей гипотезы. Единственным мотивом публикации этой версии, стала ее новизна. Науковеды советуют: оригинальные, обоснованные и даже- фантастические научные идеи, стоит публиковать, уже потому, что *«Всегда полезно иметь несколько точек зрения на один предмет»*.

И последнее. В работе автора наверняка есть разного рода ошибки, «пробелы» и

даже «провалы». Задача доброжелательного читателя- за этими «поваленными деревьями» увидеть «Лес».

ГЕРОДОТ ОБ АРГИППЕЯХ

Приводя информацию о неизвестных грекам народах европейского севера, Геродот опирался на сведения полученные им из «вторых рук». Особенностью Геродота, как историка, было его «научное кредо»: *«Я должен передать все, о чем мне рассказывают, но верить всему не обязан»*. Современные ученые ценят Геродота именно за объективность его подхода к изложению исторического материала. Многие «невероятные» сообщения Геродота находили научное объяснения спустя столетия.

Основным источником знаний о северных странах и народах были, в те времена, вездесущие скифы. Конные отряды скифских воинов и торговцев проникали в самые удаленные уголки земли. Именно от скифов и получил Геродот сведения о народе лысых людей, проживавших где-то у подножия высоких Рипейских гор. Он привел и название «лысых»: *«Имя этого народа - аргиппеи»*- [2]. Вот что писал Геродот об аргиппеях:

«После долгого перехода по этой каменистой области придешь в страну, где у подножия высоких гор обитают люди. Как передают, все они, как мужчины, так и женщины, лысые от рождения, плосконосые и с широкими подбородками.

Говорят они на особом языке, одеваются по-скифски, а питаются древесными плодами. Имя дерева, плоды которого они употребляют в пищу, понтик. Величиной это дерево почти что со смоковницу, плод его похож на бобовый, но с косточкой внутри. Спелый плод выжимают через ткань, и из него вытекает черный сок под названием «асхи». Сок этот они лизжут и пьют, смешивая с молоком. Из гущи асхи они готовят в пищу лепешки. Скота у них немного, потому что пастбища там плохие. Каждый живет под деревом. На зиму дерево всякий раз покрывают плотным белым войлоком, а летом оставляют без крыши. Никто из людей их не обижает, так как они почитаются священными и у них даже нет боевого оружия. Они улаживают распри соседей, и если у них найдет убежище какой-нибудь изгнанник, то его никто не смеет обидеть. Имя этого народа-аргиппеи.

Страны до этих лысых людей и народы, живущие по сю сторону их, хорошо известны, так как к ним иногда приходят скифы. Ведь сведения о них можно легко получить не только от скифов, но и от элинов из Борисфенской торговой гавани и прочих понтийских торговых городов. Скифы же, когда приходят к аргиппеям, ведут с ними переговоры при помощи семи толмачей на семи языках. Итак, области до этих лысых людей нам еще знакомы, о том же, что выше их, никто с точностью сказать не может. Эти страны отделяют высокие, недоступные горы, и никто их еще не переходил»- [2].

Уместен вопрос: как к информации об аргиппеях относился сам Геродот и другие античные ученые? Геродот, доверяя скифам, не сомневался в реальности

существования «лысых». Не сомневались и античные историки. В реальности существования аргиппеев не сомневаются и современные ученые. Это понятно: ведь если аргиппеи- это обычные люди необычного вида, то все их странности можно объяснить. Более того, современные историки уверены- «проблему аргиппеев» можно решить, не выходя за рамки исторической науки. Но так ли это?

АРГИППЕИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА.

Напомним: решением проблемы идентификации аргиппеев всегда занимались только ученые-гуманитарии. Это понятно- ведь первоначально, сведения об аргиппеях были обнаружены в трудах историков. Пытаясь понять сущность аргиппеев ученые исходили из постулата: лысые люди предгорий Рипейских гор- это просто неизвестный науке этнос.

Наибольшую популярность в научной среде получила версия, связывающая «лысых» с предками современных башкир- [7]. Основания казались вескими: мужчины некоторых башкирских родов до сих пор сохраняют древнюю традицию брить головы и бороды. Допустим, что это так. Но ведь Геродот подчеркнул: аргиппеи не бреют головы, а **рождаются уже лысыми**.

Допустим (как «рабочий постулат») что аргиппеи действительно рождались лысыми. Но как это понять? Ведь «врожденная плешивость»- «иррациональный» факт, генетическая аномалия. Среди людей (род *Homo sapiens*) такой феномен не встречается. Кто может разгадать такую загадку ?

Кажется очевидным: так как сведения об аргиппеях содержатся в трудах историков, то и решать эту проблему должны историки. Однако. Научковеды заметили: истинная сущность нового явления может лежать далеко от той дисциплины, в «недрах» которой оно было обнаружено. Сущность метеоритов «пряталась» в глубинах астрономии, сущность «движения» Солнца- в недрах механики, сущность «изменчивости гороха»- в генетике и т. д.

Объяснение «обнаруженного» историками странного **биологического** явления- «врожденной плешивости» целого народа- несомненно требует привлечения консультантов «со стороны»- биологов, зоологов, приматологов и др. В самом деле, если внимательно проанализировать текст Геродота о странностях аргиппеев, то возникает вопрос: а люди ли это вообще? Уж слишком много у них отличий от обыкновенных людей. Интересно было бы узнать: что по этому поводу думают приматологи?

ПРИНАДЛЕЖАЛИ ЛИ АРГИППЕИ К РОДУ ЛЮДЕЙ?

Разберем описание аргиппеев подробно. Начнем с главной особенности облика аргиппеев- с их врожденной плешивости.

1 Врожденная плешивость, как главная отличительная особенность внешнего вида аргиппеев

Геродот подчеркивает: все аргиппеи, независимо от пола и возраста имеют лысую голову. Известно, что с возрастом, представители рода человеческого иногда лысеют- вплоть до полной потери волос. Известно, однако, что лысеют исключительно представители мужского пола и только в зрелом возрасте. Уже античные ученые пытались объяснить эту загадку облика аргиппеев. Одну из первых попыток объяснить плешивость целого народа предпринял знаменитый греческий врач Гиппократ.

2. Плешивость аргиппеев- эндемическое заболевание?

Гиппократ был первым, кто попытался **объяснить** врожденную плешивость аргиппеев. Это понятно: врач должен не констатировать факт, а поставить ему диагноз. Гиппократ, как и другие античные авторы, считал аргиппеев обычными людьми. Но людьми, подверженными какой-то общей болезни. Эта болезнь, по его мнению, и проявлялась, как лысость головы у всего народа. Современные медики называют такие массовые заболевания **эндемическими** и часто связывают с качеством воды, потребляемой людьми данного региона. Такой диагноз поставил и Гиппократ: *«Но Гиппократ, одной из причин, определяющих особенности физического облика аргиппеев (в том числе, их безволосость) считает то, что «они пьют снеговую и ледяную воду»»-* [8].

Уместен вопрос: а прав ли был Гиппократ в своем диагнозе? Ведь диагноз был заочным- Гиппократ не видел «в лицо» ни одного аргиппея, не беседовал с ним, не расспрашивал о привычках. Кроме того, лысость головы- только одна из особенностей внешнего вида аргиппеев. Геродот подчеркивает: у аргиппеев был целый комплекс особенностей, отличающих их от других людей. У всех аргиппеев были не только лысые головы, но и «плоские носы» и «широкие подбородки». Были у них странности и в пищевых пристрастиях и в бытовых «привычках». Внимательно вчитываясь в подробности описания аргиппеев у Геродота, невольно возникает вопрос: а люди ли это вообще?

3. Принадлежали ли аргиппеи к роду Homo sapiens ? (

Геродот подчеркивает: аргиппеи обладали целым комплексом отличительных особенностей- необычным внешним видом, склонностью к потреблению только растительной пищи, отсутствием домов («каждый жил под деревом») и особой речью (если ее вообще можно было назвать речью). Самый загадочный признак аргиппеев- их врожденная плешивость- больше напоминает некую генетическую аномалию («генетический маркер»). В медицинской генетике неизвестен феномен связи плешивости головы с «хромосомным дефектом». Но может быть такой «маркер» есть у других приматов? Обратимся с вопросом к приматологам: есть ли на свете «плешивые приматы»?

4. Приматологи говорят: есть такие приматы!

Выслушав информацию о «плешивых аргиппеях», приматологи ответили без колебаний: среди всех известных приматов есть только один вид, у которого «как мужчины, так и женщины, лысые от рождения, плосконосые и с широкими подбородками». Даже название этих удивительных приматов отражает эту

их генетическую особенность. Эти приматы известны под именем «**Лысые уакари**» (*Cacajao calvus*). Это широконосые южноамериканские обезьяны, чрезвычайно напоминающие людей.

Они действительно рождаются почти лысыми. Точнее- очень быстро лысеют и остаются таковыми всю свою жизнь. «*Лысые уакари*» относятся к семейству **широконосых** обезьян- у них плоские носы, с ноздрями, смотрящими в стороны и широкий подбородок. Все, как у аргиппеев. Как выглядят «лысые уакари»? Прежде, чем представить читателю фотографию «лысого уакари», выясним происхождение самого термина- «аргиппей». Зачем? Как это ни странно, но этимология этого термина имеет самое непосредственное отношение к установлению истинной природы этого загадочного народа. Литературный поиск показывает, что термин «*аргиппей*» не является единственным. В некоторых источниках, этот лысый народ называют чуть иначе- «*агриппей*». Так как же правильно?

5. Как правильно: аргиппей или агриппей ? (

«*Арх-риппей*»- древние жители предгорий Рипейских гор ?

Приводя название лысых людей (*аргиппей*), Геродот никак не комментирует происхождение этого названия. Некоторые филологи предлагали греческую этимологию этого термина: «*Существует предположение, что термин аргиппей произошел от определенных двух слов, соответствующих греческим «арго» (быстроходный корабль) и «гиппей» (конь)*»- [12]. Интересная трактовка. Но есть сомнение. В самом деле, из описания Геродота следует, что аргиппей были очень примитивным народом- у них не было ни лошадей, ни скота, ни боевого оружия. Да и жили они в лесах- под деревьями. Какие уж тут «*быстроходные корабли*» и «*кони*»?

Если исходить из обоснованного предположения о греческом генезисе термина «*аргиппей*», то следует, видимо, ориентироваться не на слово «*гиппей*», а на слово «*Рипей*». Ведь именно так называли древние греки *Рипейские горы*, у подножий которых и жили аргиппей. При таком подходе к этимологии этого термина, слово *аргиппей* первоначально могло звучать, как «*арх- рипей*» (*архриппей*).

Уместен вопрос: почему «лысых» могли называть «*риппеями*»? Ответ звучит весьма убедительно. Известно, что многие горные народы имеют обобщенное (общее) название- по имени своих гор («алтайцы», «кавказцы», «альпийцы», «тибетцы» и др.). Если это так, то *риппей* (вариант- *риппейцы*)- это просто жители предгорий *Рипеев* (*Рипейских гор*).

Греческая приставка «*арх*» имеет несколько толкований. Первое значение- «ветхость», «древность» («архив», «археология», «архаичный»). Вероятно, древние греки считали аргиппеев очень древним народом. Греческое «*арх*» означает также и высшую степень некоего признака («архиважно» и др.). Или превосходство над другими («архиепископ» и др.). Возможно, греки считали

аргиппеев народом, в чем-то превосходящим остальные народы (Геродот: «они почитаются священными»). Есть и третье толкование приставки «арх»- «угол, край, конец»- [13]. Тоже подходит- ведь аргиппеи, как раз и жили на краю известного грекам мира, на самых дальних его пределах.

Таким образом мог получиться двухкомпонентный термин: «арх-рипеи», который позже трансформировался в «архрипеи» и далее- в привычное «аргиппеи». Вроде бы все логично (хотя безусловно, это только авторская версия, которая может оказаться ошибочной). Но есть и другое название этого же народа- **агриппеи**. Что оно означает?

Агриппеи- значит «опаленноликие»

В некоторых источниках «лысый народ Геродота» называют немного иначе- «агриппеи»-[14]. Никакого объяснения происхождению этого слова в литературе нет. Однако дается перевод этого термина- «**опаленноликие**»- [11;12]. Кто и на каком основании дал «лысым» характеристику «опаленноликие»- неизвестно. Однако. Четкий ответ на этот лингвистический парадокс вновь подсказывают... приматологи.

6. Приматологи подтверждают: «опаленноликие»- это «лысые уакари»

Приматологи информируют: из всех видов приматов, только «лысые уакари» имеют **красный цвет лица**, очень похожий на опаленную огнем (или солнцем) кожу человека. Краснота лица- это «визитная карточка» исключительно «лысых уакари». Если это так, то становится понятен смысл «опаленноликости» «лысых». Скифы, видевшие аргиппеев «лицом к лицу», вероятно, были поражены не только плешивостью их головы, но и красным (как бы, опаленным огнем) цветом кожи их лица (Рис.1)



Рис.1 Лысый уакари- широконосая, южноамериканская обезьяна. Она плешива почти от рождения, с плоским носом и широким подбородком. Красное лицо уакари, как бы опалено огнем или солнцем.(Источник фотографии:

<https://animalreader.ru/uakari-obezyanyi-kotoryim-grozit-ischeznovenie.html>).

Уместен вопрос: как же выглядели *аргиппеи* (здесь мы будем использовать именно этот, общепринятый термин- Е.К.)? Неужели в огромной галерее древнегреческих изображений не осталось и следа существования аргиппеев? Похоже, что осталось.

ПОРТРЕТ АРГИПШЕЯ НА ГРЕЧЕСКОЙ ВАЗЕ ?

Уместен вопрос: если скифы действительно видели «лысых», то на многочисленных греческих вазах должен был сохраниться и портрет аргиппея. Это наше предположение подтверждается находкой портрета «лысого антропоида», изображенного на одной из греческих ваз. В чертах лица этого антропоида нетрудно узнать именно *лысого уакари* (см. Рис. 2).



Рис 2. Портрет «лысого антропоида» на древнегреческой вазе (Источник: книга, Д. Баянов: «*Леший по прозвищу обезьяна*»)

Сравним это изображение с портретом настоящего «лысого уакари» (см. Рис. 3)



Рис. 3 Сравнение «лысого уакари» и «лысого антропоида» с древнегреческой вазы. Слева- оригинальная фотография *лысого уакари* (автор- фотограф из

Швейцарии, Thomas Marent). В середине- авторская коррекция фотографии *уакари* (с поправкой на возможную эволюцию его лица). Справа- произвольная авторская ретушь черно-белого рисунка «лысого антропоида» с греческой вазы (оригинал рисунка взят из книги Д. Баянова: «*Леший по прозвищу обезьяна*»)

СРАВНЕНИЕ АРГИППЕЕВ И ЛЫСЫХ УАКАРИ

1. Сначала надо доказать теорему существования

Скептически-настроенный читатель может возразить автору. Между Южной Америкой и Европой- тысячи километров Атлантического океана. Сухопутные обезьяны не могли попасть из Америки в Европу. Кроме того, аргиппеи - разумные существа. Судя по Геродоту, они умели готовить себе еду, доили коз, шили из их шкур одежду, укрывали войлоком деревья и даже общались со своими соседями. А «*лысые уакари*»- это просто древесные обезьяны.

Прежде, чем ответить на эти резонные вопросы, автор хотел бы сделать небольшое отступление в сторону методологии науки. Науковеды давно заметили: причина уязвимости новых идей в науке- неполнота научных знаний в любую эпоху развития науки. Ученые всегда чего-нибудь, да не знают. Хотя уверены, что знают все. «*Мы думали, что знаем все*»- признал академик Карталяк после 20 лет отрицания реальности пещерной живописи *Альтамиры*- [15].

Сегодня кажется невозможным, чтобы южноамериканские обезьяны смогли «самостоятельно» добраться до Северной Европы. Это верно. Но антропологи дают надежду, что в будущем эта версия может оказаться вполне вероятной.

Дело в том, что и в Южной Америке никогда не было «собственных» обезьян. Все широконосые обезьяны Южной Америки- «пришельцы» из Северной Африки. Именно на этой версии настаивают современные антропологи.

Допустим, что это так. Но как предки широконосых обезьян попали из Африки в Южную Америку? Убедительного ответа на этот вопрос пока нет. Есть только версия- они переплыли Атлантический океан на естественных «плотах» (из упавших в реки деревьев). Допустим, что так и было. Но тогда уместен вопрос: если предки широконосых смогли доплыть до Америки, то почему невозможен обратный путь: из Америки в Европу? Этот вариант путешествия ничуть не менее вероятен.

Давайте немного «пофантазируем». Можно предположить, что когда-то (очень давно), в Южной Америке (конкретно- в Бразилии, где и живут *лысые уакари*) случилась крупная геологическая катастрофа. Горные селевые потоки снесли в Атлантический океан большие пласты почвы, вместе с деревьями и сидевшими

на них *лысыми уакари*. Естественные «плоты» были тут же подхвачены мощным течением Гольфстрим- он течет как раз у берегов Бразилии. Могучий Гольфстрим, как океанский лайнер, «быстро» доставил своих «пленников» прямо к южным предгорьям *Рипейских* гор. Там и осели «новые колонисты». И очень надолго.

Нарисованная картина выглядит вполне убедительно. Но возникает вопрос: а где находились сами *Рипейские* горы?

2. К вопросу о географической локализации легендарных Рипейских гор.

Геродот пишет: «*После долгого перехода по этой каменистой области придешь в страну, где у подножия высоких гор обитают люди*»- [2]. Он не называет эти горы, но ученые (И. В. Пьянков) не сомневаются: «Здесь явно подразумеваются *Рипейские* горы»- [9].

Все бы ничего, но географическая локализация *Рипейских* гор (*Рипы*, *Рипеи*) также представляет собой проблему. Многие авторы пытались найти реальный прототип этих легендарных гор. Их отождествляли с Уралом, Кавказом, европейскими Альпами, российскими «Северными Увалами». И даже помещали далеко на восток- вплоть до Китая- [1].

Автор этих строк также «приложил руку» к поискам реального прототипа *Рипейских* гор. Исследование этой комплексной исторической проблемы привело к выводу: *Рипы* можно отождествить с «допотопным» ледником, который покрывал горные пики **Скандинавского** горного плато- [5,6]. При обосновании этой версии, автором были использованы расчетные оценки высоты «допотопного» Скандинавского ледника, данные известными учеными- до **11 километров**- [5,6].

Автор использовал также и мнения известных геологов о положении «допотопного» северного полюса в районе Южной Гренландии (вариант- канадский «залив Гудзона»). При таком положении полюса, Скандинавский ледник (*Рипейские* горы) был ориентирован строго с запада на восток (в полном соответствии с арийскими и античными текстами о *Рипах*).

Важной особенностью авторской версии о *Рипах* можно назвать нетрадиционную оценку климата «допотопной» Европы. Здесь, автор опирался на мнение группы ученых, отвергающих гипотезу материкового ледника: «**Биогеографические данные обязывают отказаться от ледниковой гипотезы в любом ее варианте**». (профессор В.Н. Васильев- см.- [10].

Можно сказать так: **Скандинавский горный ледник был, но не было ледникового периода.**

Исследования последних лет, привели биологов к выводу: «... около 9 тыс. лет назад на юге Норвегии были обычны смешанные дубовые леса» (биолог В.Н. Калякин, МГУ)- [4]. Иначе говоря, климат всей Скандинавии был теплым: «...во время последней ледниковой эпохи (26-10 тыс. лет назад) ни в **Фенноскандии**,

ни на Канадском щите, а также на Таймыре и севере Западной Сибири **покровное оледенение не могло иметь места»** (геолог, В.Г. Чувардинский)- [10].

Отметим попутно, что авторская версия о географической локализации *Рипейских* гор получила лояльную оценку (в частной переписке) ряда ведущих отечественных географов и антиковедов. В данном исследовании автор будет опираться на собственную версию о локализации *Рипейских* гор.

Так где же осели аргиппеи после их вынужденного плавания? Геродот подсказывает: *«После долгого перехода по этой каменистой области придешь в страну, где у подножия высоких гор обитают люди»*- [2].

«Каменистая область», по мнению автора, это **ледниковая морена** Скандинавского ледника. Она и сегодня встречается на значительной территории Северной Европы. Фотографии ледниковой морены Карелии (на подходе к Финляндии) производят почти мистическое впечатление(см Рис.4)



Рис. 4. Карелия, окрестности горы *Ваттоваары*, 60 км до Финляндии. Фотограф- Мария Кузовова, см- [16].

«После долгого перехода по этой каменистой области придешь в страну», где у подножий Скандинавских гор (*Рипейских* гор) шелестели листвой густые леса «допотопной» Финляндии. Именно там, по мнению автора и осели южноамериканские «колонисты». Там же, в древних финских лесах, переселенцы нашли удивительное дерево, плоды которого кормили их долгие века. *«Имя дерева, плоды которого они употребляют в пищу, понтик»*- [2]. Что же это за удивительное дерево? К сожалению, Геродот дает лишь скудное описание этого чудо-дерева. Ученые-гуманитарии, несмотря на предпринятые попытки, так и не смогли однозначно установить вид этого дерева. Попробуем восполнить этот пробел, попросив помощи у ботаников.

КАКОМУ СЕМЕЙСТВУ ПРИНАДЛЕЖАЛО «ДЕРЕВО АРГИППЕЕВ»?

Займемся теперь вопросом о «рационе питания» *аргиппеев*. Геродот пишет, что они *«питаются древесными плодами»*. Допустим, что так оно и было. Но среди

людей нет народа, кто питался бы исключительно плодами деревьев. Человек-существо всеядное и мясо входило в его рацион всегда. Зато «лысые уакари» практически фруктоядные: *«Питание лысых уакари состоит преимущественно из плодов с твердой скорлупой и незрелых семян. В небольших количествах они употребляют в пищу также цветки, листья и насекомых»*- [17]. Геродот приводит название дерева, которое, судя по всему, было основным кормильцем многих поколений аргиппеев: *«Имя дерева, плоды которого они употребляют в пищу- **понтик**»*. Дает он и его краткую характеристику: *«Величиной это дерево почти что со смоковницу, плод его похож на бобовый, но с косточкой внутри»*. Приводится и технология приготовления пищи из плодов понтика: *«Спелый плод выжимают через ткань, и из него вытекает черный сок под названием «асхи». Сок этот они лижут и пьют, смешивая с молоком. Из гуци асхи они готовят в пищу лепешки»*- [2].

Многие исследователи пытались разгадать тайну «дерева аргиппеев». Его отождествляли с **черемухой, вишней, черешней** и т.д. Но ни одна из попыток не была удовлетворительной. В самом деле: и вишня и черемуха- это десерт, а не основа пищевого рациона. А ведь плоды понтика- подлинный «хлеб насущный», которым питались «лысые» на протяжении веков. Не зря аргиппеи очень заботились о своем «хлебном дереве»: *«На зиму дерево всякий раз покрывают плотным белым войлоком, а летом оставляют без покрывки»*- [2].

Уместен вопрос: а можно ли вообще разгадать тайну «дерева аргиппеев», если сведения о нем столь скудны? Без квалифицированной помощи ботаников здесь не обойтись. Сам того не ведая, Геродот дает ботаникам «ключ» к разгадке видовой принадлежности дерева понтик: *«Величиной это дерево почти что со смоковницу, плод его похож на бобовый, но с косточкой внутри»*.

Даже из этой скудной информации квалифицированный ботаник сделает вывод: загадочный понтик, несомненно, принадлежал к большому семейству **бобовых** деревьев. Геродот уточняет: *«Величиной это дерево почти что со смоковницу»*. Смоковница- древнее название инжира. Высота инжира достигает 10 метров. Отсюда вывод: понтик был очень высоким деревом- не менее 10 метров. Попробуем ответить на главный вопрос: к какому виду бобовых деревьев принадлежал понтик?

Но, прежде, чем излагать авторскую версию о сущности «дерева аргиппеев» необходимо напомнить о предупреждении науковедов: *«Не следует смешивать абсолютно невозможное, с тем, что только кажется им»*. Идея о том, что понтик принадлежал к теплолюбивому семейству бобовых кажется очевидной глупостью- климат современной Финляндии не подходит теплолюбивым деревьям. Недаром, выдвигая гипотезы о видовой принадлежности «дерева аргиппеев», исследователи прошлого указывали лишь на **ягодные** деревья- вишню, черешню, черемуху. При этом полностью игнорировалось указание Геродота на то, что понтик- **большое** дерево и «плод его похож на бобовый». У

низкорослых вишни и черемухи ягоды не имеют форму бобов. Сделаем небольшое отступление (*intermezzo*) в сторону науковедения.

Intermezzo.

Науковеды советуют: всегда нужно помнить об уроке, преподнесенном физикам радиоинженером Маркони. Физики предупреждали инженера: нельзя передать радиосигнал из Европы в Америку- он просто уйдет в космос. Но Маркони попробовал. И получилось! Оказалось- физики просто не знали о существовании, отражающего радиоволны, слоя ионосферы. Именно он и сделал «невозможное» возможным. «Урок Маркони» гласит: *«Невозможное сегодня оказывается возможным завтра, как только наука расширит горизонты своего знания»*.

Помня об «уроке Маркони» мы не будем пока задаваться вопросом: как это «субтропические деревья» могли расти на севере Европы? Попробуем лучше доказать «теорему существования»- о принадлежности *понтика* к семейству бобовых. Ботаники указывают два вида бобовых, претендующих на роль «дерева агриппеев» (без учета проблемы места их произрастания).

Первый претендент- тамаринд (*Tamarind*). *«Тамаринд...- растение семейства бобовые (*Fabaceae*)...Это вечнозеленое, довольно большое дерево, которое порой достигает 30 метров в высоту, при этом диаметр ствола составляет до 9 метров!»- [20 ;21].*



Рис 5. . Ветки тамаринда буквально увешены длинными бобовыми стручками (фотография из Интернета- см [20])

Плоды тамаринда имеют форму бобов: *«Они коричневые и довольно длинные- около 15 сантиметров...внутри каждого стручка...находится...мягкий коричневый кисло-сладкий плод с косточкой внутри...Из спелого сладкого тамаринда готовят соки, напитки и джемы»- [21].*



Рис 6 Вот он «плод , похожий на бобовый, но с косточкой внутри» (Источник фотографии- см. [20]).

Второй претендент на роль «дерева агриппеев»- **Рожковое дерево** (*Ceratonia siliqua* – **Цератония**). Оно также принадлежит к семейству бобовых, к роду *Цератония*, вид- «Рожковое дерево». Похоже на то, что именно *Рожковое* дерево более, чем *тамаринд*, подходит на роль «дерева агриппеев». Во-первых, оно существенно ниже *тамаринда*- около 10 метров- «почти со смоковницу».



Рис.7 *Рожковое* дерево из семейства бобовых достигает высоты 10-15 метров (Источник фотографии- см. [22])

Стручки (бобы) *Рожкового* дерева несколько отличаются от бобов *тамаринда*: «Бобы... коричневые, невскрывающиеся. Кроме семян, они содержат **сочную, сладкую мякоть** (около 50 % сахара)»- [22].



Рис. 8 Стручки *Рожкового* дерева изогнутые, коричневые и длинные (фотография из интернета см.- [22]). Справа- стручок *Цератонии*. Внутри каждого стручка- несколько зерен-косточек. (фотография из интернета см.- [22]).

Общепризнанно, что «*Рожковое дерево – один из самых полезных натуральных продуктов*»- [23]. Его плоды, богатые белком, сахаром и минеральными веществами могут служить и пищей и десертом и лекарством. Из сушеных стручков, после их размельчения, получается порошок («мука»), под названием «*Кароб*». Из этой «муки» можно испечь лепешки, сделать «шоколад» и сладости. «*На Кипре культивируется медовое рожковое дерево, из которого делается известный во всем мире очень густой темный сироп под названием «черное золото Кипра»*»- [23].

Ботаники считают *Цератонию* самым уникальным деревом на земле: «*Удивительно, но к нему не пристает никакая зараза: ни в корневой системе, ни на коре, ни на жестких листьях дерева никогда не встречаются никакие паразиты. Благодаря этому обстоятельству, у многих народов рожковое дерево почитается как священное*»- [24]. Феноменально! За таким деревом действительно стоит ухаживать (что аргиппеи и делали: «*На зиму дерево всякий раз покрывают плотным белым войлоком, а летом оставляют без покрывки*» -[2]). Под таким деревом аргиппеи могли не только отдыхать, но и жить: «*Каждый живет под деревом*» -[2].

Цератония- настоящий долгожитель. Она может прожить **несколько столетий** и при этом каждый год плодоносить. Урожай поражает- *Рожковое* дерево дает до **200** килограммов бобов в год. Достаточно для того, чтобы переждать зиму.

И последнее. *Рожковое* дерево «предпочитает селиться» на каменистой почве, в трещины которой, «впивается» своими цепкими и мощными корнями. Удивительно, но дерево прекрасно растет даже при дефиците воды. Очень может быть, что только такая жизнестойкая *Цератония* могла бы жить на каменистой морене древней Скандинавии, обеспечивая своими бобами сотни

аргиппеев.

Чтобы сохранить своего кормильца, *аргиппеи* укутывали его на зиму войлоком. Не исключено, что для сохранения *Цератонии*, они покрывали дерево целиком-накидывали войлок прямо на его крону. Очень может быть, что под каждым деревом («*Каждый жил под деревом*») непрерывно горел костер. Эта «технология» напоминает примитивную **теплицу**. Это еще один аргумент в пользу возможности выживания *Цератонии* в зимний период времени.

АРГИППЕИ - САМЫЕ МИРОЛЮБИВЫЕ АНТРОПОИДЫ.

Геродот приводит и такую характеристику аргиппеев: *Никто из людей их не обижает, так как они почитаются священными и у них даже нет боевого оружия.*»- [2]. Святость, как известно, надо заслужить. Однако: «священными» иногда считались также и «блаженные» или «юродивые» (люди «не от мира сего»). **Геродот продолжает:** «*Они улаживают распри соседей, и если у них найдет убежище какой-нибудь изгнанник, то его никто не смеет обидеть*».

Казалось бы ничего особенного- есть народы миролюбивые и гостеприимные. Однако, миролюбивость *аргиппеев* особая- она органически сочетается с их «святостью». Это заставляет нас вновь обратиться за помощью к приматологам. Мы спросим их: каковы особенности образа жизни и коммуникации «лысых уакари»?

Приматологи отвечают: миролюбивость- «визитная карточка» образа жизни именно *лысых уакари*. Это единственный вид широконосых обезьян, которые почти никогда не ссорятся между собой. Более того, *уакари* настолько «гостеприимны», что «делятся едой даже с обезьянами других видов», случайно зашедших на их территорию — [25].

АРГИППЕИ- ЭТО ЭВОЛЮЦИОННО ПРОДВИНУТЫЕ ЛЫСЫЕ УАКАРИ

Самый трудный вопрос в авторской версии о сущности аргиппеев- это вопрос о степени их разумности. Уместен вопрос: могли ли вообще «лысые уакари» стать разумными? Еще недавно, сама возможность обретения разума у приматов, отличных от предков человека, многим казалась кощунственной. Антропологи исходили из постулата: за миллиарды лет эволюции только предки *Ното sapiens* смогли обрести разум. Сегодня, оценка возможности **сапиентации** (процесс становления разума) **древних** приматов кардинально изменилась.

Все началось в 2003 году- на индонезийском острове *Флорес*. Работавшие там археологи, обнаружили в одной из пещер («*Лианг-Буа*»), окаменевшие останки антропоидов очень малого роста (до 90 см). В той же пещере они нашли орудия труда и боевое оружие странных карликов (журналисты «окрестили» их «*хоббитами*»). Мы не будем здесь рассказывать о перипетиях трудной борьбы

ученых за признание аутентичности хоббитов (желающие могут посмотреть источники- [26, 27 и др]).

После долгих дебатов со скептиками, последним пришлось признать: «хоббиты»- действительно новый вид разумных антропоидов, отличных от *Homo sapiens*. В результате эволюционного процесса сапиентации хоббиты обрели разум, ничуть не уступающий человеческому.

Впервые, после Джордано Бруно и Дарвина, человечество вновь потеряло статус своей исключительности.

А что же «лысые уакари» ? Были ли у них шансы на обретение разума? Приматологи информируют: в тропических лесах Бразилии, «Лысый уакари редко спускается на землю, поскольку в лесах Амазонской низины часто бывают наводнения»- [17;25]. Кроме того, спускаться на землю было опасно- за обезьянами зорко следила хищная птица гарпия.

На новой родине наводнений не было. Не было здесь и гарпий. В лесах древней Финляндии, «колонистам» не было нужды постоянно прятаться в кроне деревьев. Появилась возможность слезть с деревьев и стать на ноги. Уместен вопрос: если уакари постоянно живут на ветвях деревьев, то может быть они вообще не умеют ходить? Послушаем, что по поводу **локомоции** (способ передвижения) уакари говорят приматологи: «*передвигаются на четырех конечностях, но...иногда обезьяны ходят и на задних конечностях*»- [25].

В новых условиях, лысые уакари медленно, но верно меняли локомоцию-осваивали бипедальность (прямохождение). Короткий хвост окончательно атрофировался. Густой, рыжий мех (на спине и руках) стал не нужен и постепенно исчез. Но остались главные признаки лысых уакари- красная кожа лица, врожденная плешивость, широконосость (плоские и широкие носы) и широкие подбородки. В результате длительной эволюции лысые уакари могли приобрести примерно такой вид (см Рис. 9)

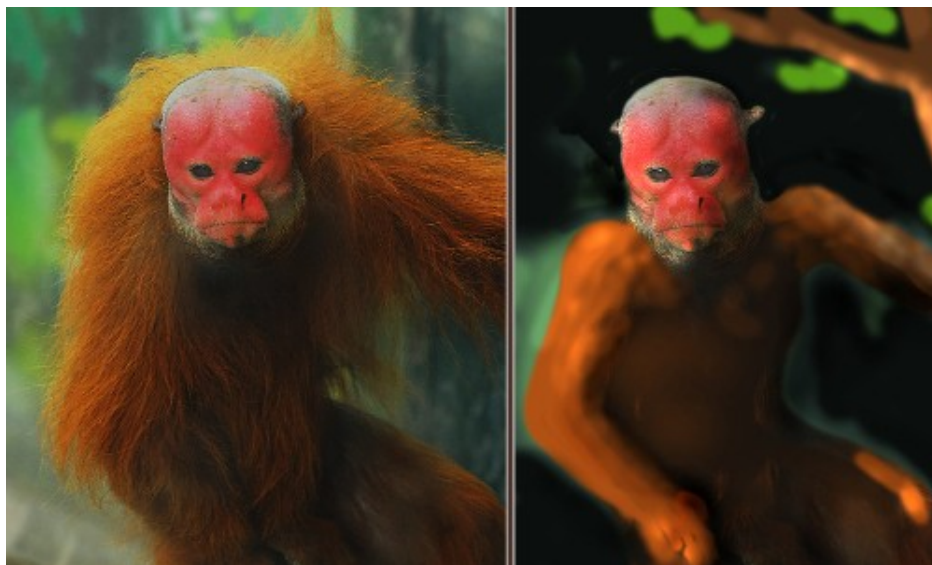


Рис.9 Слева- фотография лысого уакари (Источник фотографии: <http://www.photosight.ru/photos/4072865/>). Справа- этот же уакари, но с учетом возможных эволюционных изменений (это уже не обезьяна, но полноценный антропоид- *аргиппей*)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автор представил на суд читателя очень неожиданную версию. «Лысые» люди предгорий *Рипейских* гор были эволюционно-продвинутыми антропоидами из семейства широконосых обезьян, известных, как «лысые уакари» (*Sacajaо calvus*). Их далекие предки жили (и живут сегодня) в джунглях Бразилии. Автор не может предложить читателю убедительную версию о том, как бразильские уакари попали в Европу. Заметим однако, что и сценарий переселения предков широконосых обезьян из Северной Африки в Южную Америку также пока неясен (есть лишь более или менее вероятные версии).

На новой родине «колонисты» большую часть времени проводили на земле и научились ходить только на двух ногах. У них освободились руки, а значит- появилась предпосылка к становлению разума. Постепенно, бывшие обезьяны превратились в тех «лысых антропоидов», которым греки и дали имя *аргиппей*.

Уместен вопрос: где же они сегодня, эти гипотетические «разумные уакари»? Честно скажу: не знаю. Выяснение возможной истории аргиппеев- дело будущих исследователей. Стоит, однако, напомнить, что в западной Европе жили некогда и многочисленные племена *неандертальцев*. Это были сильные, умные и воинственные антропоиды. И все-таки они исчезли. Как и почему это случилось- антропологи тоже пока не знают (есть только гипотезы).

И последнее, пожалуй, самое удивительное. Некоторые античные авторы допускали, что «*священные аргиппей*» были не только географическими соседями «*счастливых гипербореев*», но и их ближайшими «родственниками». На этот факт указывают знатоки вопроса: «*Плиний прямо связывает аргиппеев (аримфеев) со счастливыми гиперборейями, а Птолемей заменяет аргиппеев своими сарматами-гиперборейями...*» (проф. И.В. Пьянков, см- [9]). Уместен вопрос: а кем же тогда были сами «*счастливые гиперборейи*»? Автор имеет нетривиальные соображения на этот счет. Но пока....

Заканчивая эту «повесть об аргиппеех» замечу: в ней наверняка есть разного рода ошибки, «*пробелы*» и даже «*провалы*». Задача доброжелательного читателя- за этими «*поваленными деревьями*» увидеть «*Лес*».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бонгард-Левин Г. М., Грантовский Э. А.. «*От Скифии до Индии*». М.: Мысль, 1983
2. Геродот, «*История*». Научно-издательский центр «ЛАДОМИР», Москва, 2002.
3. Голубчиков Ю.Н. «*Оледенение или потоп?*».

Источник: <http://www.santorum.ru/data/documents.pdf>

4 Калякин В.Н. «Был ли ледниковый период? ». Источник : [«Энергия» 2005, № 1. 61-65](#) и [«Энергия» 2005, № 2. 48-53.](#)

5. Каштанов Е. Н. «Рупейские горы:скандинавский след?». Источник: https://www.liveinternet.ru/users/eugeny_kashtan/post426938053/

6. Каштанов Е. Н. «К вопросу о географической локализации легендарных Рупейских гор». Источник: <http://www.academia.edu>

7. Лурье С.Я. «Геродот» / Издательство Академии наук СССР// Москва-Ленинград, 1947.

8. Пьянков И.В. « Аргиппеи /Источники/» , Ученые записки УрГУ, № 101, Серия историческая, вып. 17

9. Пьянков И. В. «Путь к аргиппеям (Древние пути на Урал)». 1998, ВЕСТНИК НОВГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, № 9

10. Чувардинский В.Г. «О ледниковой теории. Происхождение образований ледниковой формации». Источник: <http://evgengusev.narod.ru/kola/chuvardinsky-1998-6.html>

11. Аргиппеи. Источник: <http://cyclowiki.org/wiki/>

12. Аргиппеи. Материал из Википедии- свободной энциклопедии

13. Вопрос о значении греческой приставки "арх". Источник: <http://www.bible.com.ua/answers/r/35/3597>

14. Значение слова АГРИППЕИ в Энциклопедии Брокгауза и Ефрона. Источник: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron/1572277.html>

15. «Научное открытие и его восприятие». Издательство: «Наука», 1971.

16. «Воттоваара- самая загадочная гора Карелии».

Источник: <http://loveopium.ru/priroda/vottovaara.html>

17. «Лысый уакари». Источник: Википедия

18. «Климат Финляндии». Источник: Википедия

19 «Гольфстрим». Источник: Википедия

20. « Тамаринд». Источник: Википедия

21.«Тамаринд-что это такое? Полезные свойства тамаринда». Источник:

<http://fb.ru/article/171447/tamarind---chto-eto-takoe-poleznye-svoystva-tamarinda>

22. «Рожковое дерево». Источник: Википедия